

Очередной декаданс и его причины.

Кирияко А.

Недавно мы с Юрием Шестопаловым обменивались мыслями о развитии и состоянии современного западного общества. Его наблюдение заключалось в нескольких точных характеристиках:

«Насчет благотворного влияния климата (в Греции) на политическую активность, что-то в этом есть. Здесь (в Канаде) народ действительно "заморожен", общественная активность носит малочисленный, поверхностный и зачастую извращенный характер.... Проблем полон рот, но этих "активистов" клинит на собачках, бедных детях в Африке, изменении климата и прочих "насущенных" проблемах... Пока все идет в точности по Глаббу, до деталей!».

Ссылка на статью Джона Глабба, в которой эта проблема обобщена и выведена на уровень закономерности, привлекла мое внимание. Речь идет о статье Джона Глабба: «John Bagot Glubb. The fate of empires and search for survival (что можно перевести, как «Судьба империй и поиск долговечности»)», которую легко можно найти в Интернете на английском языке (русского перевода я не нашел).

Картину состояния общества в Канаде, которая кратко нарисованна в вышеприведенной цитате, я вижу и здесь в Европе (в частности, в Греции, где я живу), и в остальном западном мире. Россия только недавно вступила на путь, ведущему к этому состоянию, а потому находятся те, для кого это очень странно. Например, см. заметку на ту тему (<http://fritzmorgen.livejournal.com/1001496.html>):

«Сильно увлечённые каким-то вопросом люди становятся похожи на сектантов. Им кажется, будто самое важное в жизни — это та проблема, которой они в данный момент увлечены. Глобальное потепление, например, чтобы не упоминать без нужды более больных и горячих тем. Им кажется, что все вокруг только и думают, что про глобальное потепление, и что если кто-то отказывается поддержать их святую борьбу против этого подступающего Армагеддона — это подлец и предатель, вероятно, даже купленный теми, кто нагревает нашу атмосферу». (см. также <http://blaukraeche.livejournal.com/532096.html>)

Когда я говорю «западный мир», я понимаю под этим страны западной Европы и другие развитые, населенные европейцами страны. Дело в том, что в большинстве остальных государств мира (за исключением, быть может, Японии) этот феномен не наблюдается столь четко. Что это за феномен и почему он именно западноевропейский, мы и попытаемся установить.

С творчеством Глабба я знаком не был. Биография этого человека в Интернете утвердила меня в мысли, что его произведение стоит прочесть. Одолев кое-как английский, я понял, что речь идет об анализе истории развития обществ, сложившихся на территориях империй, которые существовали на Земле, начиная с первых - восточных - и кончая последней - западной империей – Британской, одним из выдающихся лиц которой был сам сэр Джон Глабб.

Глабб подметил то общее, что характерно для всех империй: существование ряда однотипных стадий развития этих обществ. Это единообразие привело его к мысли, что это не случайность, а закономерность, у которой должно быть свое объяснение.

Единственно, что мне показалось странным: Глабб не обратил внимания на то, что подобные фазы развития проходили не только империи, но и любые общества, которым повезло стабильно развиваться и просуществовать достаточно долгое время (возможно, те же самые десять поколений или 250 лет, которые он отметил как средний возраст империй).

Достаточно было взглянуть на сильные древнегреческие государства (полисы) – Спарту, Афины, Коринф и т.д., чтобы увидеть, что они тоже проходили многие стадии развития, указанные Глаббом, и, рано или поздно, тоже впадали в декаданс, как и империи. Просто на примере империй это проявляется более ярко. То же самое мы видим во многих более поздних государствах – вовсе не империях – во всех концах мира. Более того, это относится к современным западным государствам, что именно и отметил Юрий.

В соответствии с классификацией Глабба, думаю, что западное общество сейчас находится на стадии, названной Глаббом упадком (декадансом):

«XXXI Упадок (декаданс) есть нравственное и духовное заболевание, в результате слишком долгого периода богатства и мощи, производя цинизм, ослабление религии, пессимизм и легкомыслие. Граждане такого народа больше не будут проявлять усилие, чтобы спасти себя, потому что они не уверены в том, что что-то в жизни стоит экономить».

Глабб не останавливается на корнях, причинах этой закономерности (или я этого не заметил?); он просто эмпирически констатирует проявление каждой из этих стадий в ходе определенного развития государства. Впрочем, думаю, что он и не мог докопаться до причин этого сходства, поскольку они были вскрыты только недавно и связаны с теорией эволюции, а конкретно с этологией – теорией эволюции поведения животных и человека, возникшей в 1937 году в работах Конрада Лоренца (будущего нобелевского лауреата).

Об основах этологии я уже рассказывал здесь на «Мыслях» (А. Кирьяко. Человек и общество. Заметки на разные темы Выпуск 62 26 октября 2012. <http://www.shestopaloff.ca/archive/062notes.html> ; см. первые две – три страницы).

Этология – это строгая естественно-научная дисциплина, все выводы которой проверены экспериментально. И когда речь идет о поведении человека или групп людей и целых обществ, этология является основой исследования этих явлений, также как и в случае других животных. Она изложена во многих книгах и доступна для овладения ею, поскольку является описательной дисциплиной. В частности, в рунете имеется сайт <http://ethology.ru>, на котором собрано множество статей и книг на эту тему.

Согласно этологии, все этапы развития обществ и их последовательность четко объясняются иерархией человеческих инстинктов, управляющих отдельными людьми и их группами. Поэтапное удовлетворение самых сильных инстинктов выводит на каждом этапе на первый план менее значительные, которые становятся главенствующими.

В моей трактовке из этого следует, что декаданс наступает тогда, когда все существенные инстинкты удовлетворены и человек на биологическом уровне уже не понимает, для чего он живет. Чаще всего, на этом этапе он хватается за какие-то идеи, которые, как ему кажется, поднимают его значение в обществе (всякого рода защитники неизвестно чего и зачем). Это делает их опасными для существования общества, но зато наполняет их собственную жизнь каким-то смыслом.

А поскольку инстинкты присущи одинаково всем народам Земли, этот перечень этапов одинаков у всех обществ. Конечно, в каждом случае большую роль играют местные условия, особенно борьба групп, которые претендуют на власть. От этого в развитии общества возможны различные скачки (революции) в ту или другую сторону. Но все это тоже в рамках действия инстинктов.

Более того, всё сказанное присуще всем достаточно развитым группам животных, по крайней мере млекопитающим, таким как мыши и крысы. См. эксперимент, поставленный много лет назад Джоном Колхауном:

Конец рая: Что происходит с грызунами в идеальных условиях:
<http://hihikal.ru/article/85184>

Источник: John B Calhoun. Death Squared: The Explosive Growth and Demise of a Mouse Population. Proc. roy. Soc. Med. Volume 66, January 1973
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1644264/pdf/procrsmed00338-0007.pdf>

Оказалось, что популяция грызунов, которым искусственно созданы условия удовлетворяющие все основные инстинкты, впадают в такой же «декаданс», как и общества людей. Причина всё та же: как только люди и животные попадают в условия, сильно отличные от тех, в которых происходила их естественная эволюция (борьба за существование), начинают проявляться признаки деградации.

Кстати, не нужно относиться к сравнению поведения человека с поведением мышей или крыс с большим недоверием. Установлено, что гены человека совпадают не только с генами шимпанзе (на 98%), но и на 70% с генами мыши! Дело в том, что генетическая линия, приведшая к появлению человека, начиналась много сотен миллионов лет назад с грызунов, которые научились вести древесный образ жизни.

Конечно, несмотря на несомненные успехи этологии, большая часть населения Земли никак не согласится со сравнением человека с животными. И я не говорю о тех 99% людей, которые верят в то, что их создали какие-то боги. Думаю, что большинство атеистов тоже посчитают данные этологии притянутыми за уши. Ну, как же! По их мнению, человеческий разум давно и навсегда отделил человека от остального животного мира. Разве могут инстинкты быть руководящим стимулом поведения «Человека Разумного», как сам себя классифицирует человек!

Только не примите инстинкты, как неизбежные законы. У нас есть еще воспитание (особенно на стадии импринтинга), которое может сдерживать инстинкты. Но все же это очень непросто и для этого нужны определенные условия. Хорошо об этом высказался один из известных этологов, книгу которого я рекомендую прочесть в первую очередь.

В. Дольник

«В силу изначальной запрограммированности люди не абсолютно свободны в своем поведении, один сценарий его они осуществляют легко, другой – с трудностями, а некоторые сценарии могут быть вообще невыполнимы (Не все придуманные разумом планы для нас осуществимы).

Для большинства ситуаций мы имеем достаточный набор альтернативных программ, на основе которых можно построить несколько вариантов поведения (Все мы изначально «знаем», как воровать, и знаем, что это плохо, будем ли мы ворами или честными, зависит от нас, а не от нашей природы.)

Наш мозг так устроен, что его отвечающая за сознание часть не только не может ознакомиться с содержанием врожденных программ, но даже не знает об их существовании. Поэтому, когда программа начинает реализовываться, сознание ее обслуживает, не замечая этого. Оно ищет и находит какие-то свои объяснения поведения и его мотивов, совсем не обязательно верные (Нельзя доверяться собственной рефлексии, то есть самоанализу на основе субъективных ощущений и идей, и менталитету – бытующему представлению о происходящем, потому что они дают иногда путаную, тенденциозную и алогичную картину)».

Чтобы иметь основание для обсуждения, приведу перечень инстинктов, которые несомненно есть у человека (к сожалению, их номенклатура до сих пор не устоялась, и каждый исследователь пользуется разными наименованиями). По разным источникам можно перечислить следующие инстинкты человека:

1. удовлетворения энергетических потребностей
 2. страха и агрессии (они существуют порознь, часто совместно)
 3. половой
 4. доминирования-подчинения и иерархии (тоже связанные инстинкты)
 5. разделения на свой и чужой (отсюда национализм)
 6. религиозный (замена неопределенности покровительством неизвестных сил)
 7. территориальный (отстаивание своей жизненной ниши)
 8. индивидуализма (когда личность находится в безопасности)
 9. коллективизма (когда личность находится в опасности)
 10. присвоения
 11. собирательства, коллекционирования, исследования
 12. традиционализма (консерватизм)
 13. тяги к земле (инстинкт земледельца).
 14. уважения огня (человек и собака, единственные животные, не боящиеся огня).
 15. тяга к охоте
 16. любовь к собаке
 17. свободы
 18. творчества
- И некоторые другие.

Часть из этих инстинктов - по крайней мере, первые шесть, очень сильны и присущи всем людям и частично животным (пожалуй, кроме «религиозного» инстинкта). Другая часть - с седьмого по десятый - сильны или слабы, в зависимости от условий. Инстинкты с 11 по 18 – можно сказать, атавистические, слабые, но тем не менее играющие подчас большую роль не только в жизни отдельного человека, но и всего общества.

Наблюдения показывают, что в каждой достаточно большой популяции имеется определённый процент людей, у которых слабые инстинкты выражены сильнее, чем у других членов популяции. Например, подсчитано, что примерно 4-5 % популяции имеет инстинкт «тяги к земле». Результатом этого является то, что достаточно этим 4-5% людей дать средства и возможность свободно работать на земле, и они в досталь накормят остальные 95-96 % населения.

«Эксперимент», доказывающий это утверждение был проведен не так давно в государстве, называемом коммунистическим – в СССР, в котором не только земледельцам, но и всем другим запретили частное ведение хозяйства. В итоге в сельском хозяйстве СССР работало, если не ошибаюсь, 36% населения, а того изобилия, что наблюдалось в странах со свободной частной собственностью не было и близко. Во времена Сталина под угрозой жизни и смерти (сильный инстинкт) эти 36% как-то еще кормили страну. Когда же после смерти диктатора этот инстинкт перестал действовать, очень скоро пришлось закупать зерно и картофель за границей.

А там за границей, где таких ограничений не было, до сих пор эти потребности удовлетворяют те самые 4-5% населения.

А вот факт, который дополняет наш эксперимент сегодняшними данными этого государства: на сегодняшний день в аграрном комплексе России (РФ) трудится более 4.54 млн. человек, что составляет 6.7% всех российских трудящихся. <https://utmagazine.ru/posts/10086-ekonomika-rossii-cify-i-fakty-chast-2-selskoe-hozyaystvo> . И

как известно (см. Википедию или Росстат), Россия за последние 2 года стала вторым по значимости экспортером зерна на международном рынке. А ведь такой рывок произошел всего лишь за последние 17 лет свободного развития России.

Доказательство того, что сильные инстинкты играют определяющую роль в жизни человека можно построить от противного. Предположим, что все инстинкты с 1-го по 6-той исчезли у данной популяции. Нетрудно понять, что эта популяция и ее гены довольно быстро исчезнут, а её место займет другая популяция, у которой эти инстинкты проявляются хорошо. Но и другое, что мы видим, когда все инстинкты достаточно удовлетворены: это именно декаданс общества.

Я не буду далее останавливаться на подробностях действия перечисленных и прочих инстинктов. Объяснение, почему дети, взрослые мужчины и женщины, по отдельности и в составе разных групп ведут себя так или иначе, изложено уже в многочисленных статьях и книгах. Прочитав их, читатель может узнать, что у детей есть множество своих стадий развития, которые необходимо учитывать при воспитании. Узнает, что мужчина и женщина существенно отличаются набором своих инстинктов. Например, вы узнаете, почему женщины довольно легко становятся проститутками, а среди мужчин это встречается редко и в очень определенных условиях. И дело здесь, оказывается не столько в социальном неравенстве, которым так озабочены феминистки, а в инстинктах: для женщины – это вполне нормальный поведенческий акт, а для мужчины – крайняя степень унижения. Вы узнаете, почему на Руси появилась присказка – «не бьет, значит не любит». И многое-многое другое.

В заключение приведу перечень некоторых из публикаций, которые сам читал, а с остальными читатель может познакомиться в интернете. Но предупреждаю, как и в предыдущей статье на «Мыслях», что статьи, написанные на эту тему психологами и философами читать не стоит, потому что этология не гуманитарная дисциплина, а естественно-научная, как физика, а гуманитарии создают только путаницу, включая в эту тему свои тезисы.

Литература

Книги:

Замечательная книга профессионального биолога.

В.Р. Дольник. Непослушное дитя биосферы

http://www.vixri.ru/d3/Dolnik%20V.R.%20_Neposlushnoe%20ditja%20biosfery.pdf

Отлично изложены отличия мужчины и женщины и кое-что еще:

Новоселов Олег "Женщина. Учебник для мужчин"

<http://humans-ethology.com/files/>

Отличное руководство для родителей, написанное доктором, который учитывал данные этологии:

Спок, Беджамин. Ребенок и уход за ним

http://royallib.com/book/spok_bedgamin/rebenok_i_uhod_za_nim.html

Статьи:

Про многие древние человеческие инстинкты

В. Дольник. АРХЕОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ПРИСТРАСТИЙ

<http://www.follow.ru/article/270>

А. И. Рыжиков. ЗАПОВЕДНОЕ И ЕГО ВОСПРИЯТИЕ ЧЕЛОВЕКОМ

<http://www.voppsy.ru/issues/1993/935/935066.htm>

К. Ефремов. ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ ЧЕЛОВЕКА

<http://www.ethology.ru/library/?id=164>

Очень много интересного о человеческом обществе глазами этолога

В.Р. Дольник. ЭТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСКУРСИИ ПО ЗАПРЕТНЫМ САДАМ
ГУМАНИТАРИЕВ

<http://www.ethology.ru/library/?id=20>

Происхождение и реализация инстинктов доминирования-подчинения

В.Р. Дольник. ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЛАСТИ

<http://ethology.ru/library/?id=62>

Инстинкты о любви, описание моделей взаимоотношений полов, инстинкты иерархии

А.А. Протопопов. ТРАКТАТ О ЛЮБВИ, КАК ЕЁ ПОНИМАЕТ ЖУТКИЙ ЗАНУДА

<http://protopop.chat.ru/tl3.html>

Инстинкты в политике и экономике

Ольсевич Ю. Я. О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРАХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ
ВОЙНЫ

Экономическая история. Обзорение. Вып. 8. М., 2002. С. 108-110. Тезисы доклада на
заседании ЦЭИ 24 октября 2001 г.

<http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB8/olsevich.htm>

Национализм как инстинкт глазами этолога, национальные проблемы в СССР

А.Франгуланди. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ: ГРЕКИ И ДРУГИЕ. АНАЛИЗ ИСТОРИИ. Часть
II, Раздел 4.

http://www.emigrin.narod.ru/Pont_history/Part_2/Section_4.htm